

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 10, fax +48 22 661 14 71

www.mpips.gov.pl; e-mail: elzbieta.ponder@mpips.gov.pl

Warszawa, dnia 07 listopada 2014 r.

BA-II.271.11(20)/KP/2014

L.dz. 8728/14

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Wykonanie, wdrożenie, utrzymanie i rozwój Systemu Teleinformatycznego Obsługi Rejestrów PSZ(STOR) oraz zapewnienie wsparcia dla użytkowników końcowych, znak sprawy: 11/DI/PN/2014.*”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na wniosek wykonawców, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

„Na potrzeby sporządzenia oferty w ramach w/w postępowania, w związku z opisem z Załącznika nr 2 do Umowy, Rozdział 3, pkt 2, z którego wynika, że „STOR powinien być wykonany w oparciu o system teleinformatyczny Rejestr Instytucji Szkoleniowych (RIS) i posiadać jego pełną funkcjonalność”, prosimy o udostępnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, kodów źródłowych, dokumentacji developerskiej oraz umów wraz z załącznikami na wykonanie, modyfikację i utrzymanie systemu RIS zawartych z wykonawcą systemu RIS – firmą Sygnity”.

Odpowiedź na pytanie 1

Zgodnie z zapisami pkt 2.4.4 SIWZ, na potrzeby sporządzenia ofert Zamawiający dopuścił możliwość udostępnienia Wykonawcom w postaci elektronicznej następujących składowych dokumentacji systemów:

- Rejestr Instytucji Szkoleniowych:
 - Fizyczny model danych
 - Specyfikacja modułów
 - Dokumentacja administratora
 - Dokumentacja użytkownika (instytucji szkoleniowej)
 - Dokumentacja użytkownika (pracownika Wojewódzkiego Urzędu Pracy)
- Krajowego Rejestru Podmiotów Prowadzących Agencje Zatrudnienia:
 - Dokumentacja techniczna
 - Dokumentacja administratora
 - Dokumentacja użytkownika
 - Dokumentacja połączenia z CEIDG
- Moduł praca.gov.pl Oprogramowania SyriuszStd:
 - Interfejsy komunikacyjne
- Broker SI PSZ:
 - Interfejsy komunikacyjne
- Wortal PSZ:
 - Dokumentacja interfejsu graficznego Wortalu PSZ
- Hurtownia danych rynku pracy CeSAR:

– Interfejsy komunikacyjne.

Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli wniosek o udostępnienie ww. dokumentacji, na wskazane w SIWZ adresy e-mail, otrzymali ją niezwłocznie. Co istotne, w odniesieniu do systemów KRAZ i RIS Zamawiający udostępnił całość posiadanej przez siebie dokumentacji.

Zgodnie z §2 ust 3 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, „Zamawiający przekaże Wykonawcy kody źródłowe (...) RIS oraz KRAZ, niezbędne do wykonania przedmiotu umowy, w ciągu 5 dni roboczych od dnia zawarcia umowy”.

Wskazać ponadto należy, że systemy KRAZ i RIS są systemami ogólnodostępnymi w sieci Internet pod adresami: <http://www.kraz.praca.gov.pl> i <http://ris.praca.gov.pl>, gdzie każdy może dodatkowo zapoznać się z ich funkcjonalnościami.

Pytanie 2

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, punkt 2.

Opisując podstawową funkcjonalność systemu teleinformatycznego STOR w załączniku nr 2 do umowy, rozdział 3 w punkcie 2 jest napisane: „STOR powinien być wykonany w oparciu o system teleinformatyczny Rejestr Instytucji Szkoleniowych [...]”

Czy zapis oznacza, że:

- a) Należy przeanalizować oraz uruchomić kod źródłowy RIS dostarczony przez Zamawiającego oraz dobudować kolejne moduły tj. Rejestr KRAZ oraz RPA EURES modyfikując system RIS w taki sposób, aby spełnić pozostałe wymagania pozafunkcyjne, przykładowo określone w punkcie 7.4.3, dotyczące dostępności dla osób niepełnosprawnych, funkcjonowania na urządzeniach mobilnych oraz wymagania z rozdziału 4 dotyczące obsługiwanych przeglądarek internetowych.*
- b) Należy przeanalizować kod źródłowy RIS i wykorzystać go w części umożliwiającej realizację wymagań Zamawiającego np. wykorzystanie warstwy logiki biznesowej i bazy danych.*
- c) Należy przeanalizować kod źródłowy RIS i na jego podstawie wykonać system STOR funkcjonalnie zbieżny z możliwością wytworzenia systemu od podstaw (bez wykorzystania istniejącego kodu).*

Prosimy o wybór jednej z powyższych opcji lub inne wyjaśnienie”.

Odpowiedź na pytanie 2

W §1 pkt 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, określono, że System Teleinformatyczny Obsługi Rejestrów PSZ, zwany dalej „STOR” to system teleinformatyczny, którego wykonanie i wdrożenie, a następnie utrzymanie i rozwój stanowi przedmiot umowy, umożliwiający prowadzenie: Rejestru Instytucji Szkoleniowych, Rejestru Podmiotów Prowadzących Agencje Zatrudnienia oraz Rejestru Podmiotów Akredytowanych do prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES”.

W §5 ust 2 wzoru umowy wskazano zaś, że „system teleinformatyczny STOR ma zapewniać prowadzenie rejestrów określonych w §5 ust. 1, w sposób ujednolicony i dostosowany do koncepcji obsługi procesów biznesowych w rejestrach KRAZ, RIS i RPA EURES, o której mowa w załączniku nr 2 do umowy.”

W pkt 2 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy określono, że „STOR powinien być wykonany w oparciu o system teleinformatyczny Rejestr Instytucji Szkoleniowych (RIS) i posiadać jego pełną funkcjonalność. Do systemu STOR musi być przeniesiona pełna funkcjonalność istniejąca w systemie teleinformatycznym Krajowy Rejestr Podmiotów Prowadzących Agencje Zatrudnienia (KRAZ). W systemie STOR musi zostać wykonana od podstaw funkcjonalność związana z prowadzeniem Rejestru Podmiotów Akredytowanych do prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES (RPA EURES)”.

Jednocześnie w §1 pkt 2 i 3 wzoru umowy Zamawiający zawarł definicje systemów wspomagających w chwili obecnej wojewódzkie urzędy pracy w prowadzeniu rejestrów RIS i KRAZ, w szczególności:

- „Rejestr Instytucji Szkoleniowych, zwany dalej „RIS” – system teleinformatyczny umożliwiający prowadzenie Rejestru Instytucji Szkoleniowych. System stanowi własność Zamawiającego. RIS powinien stanowić podstawę do wykonania STOR. Pełna funkcjonalność RIS będzie stanowiła

jeden z modułów STOR, po ujednoczeniu i dostosowaniu jej przez Wykonawcę do koncepcji obsługi procesów biznesowych w rejestrach PSZ, o której mowa w załączniku nr 2 do umowy”,

- „Krajowy Rejestr Podmiotów Prowadzących Agencje Zatrudnienia, zwany dalej „KRAZ” – system teleinformatyczny umożliwiający prowadzenie Rejestru Podmiotów Prowadzących Agencje Zatrudnienia. System stanowi własność Zamawiającego. Ze względu na ograniczenia technologiczne dotyczące możliwości dalszego rozwoju KRAZ, jego pełna funkcjonalność zostanie przeniesiona do STOR jako jeden z modułów STOR, po ujednoczeniu i dostosowaniu jej przez Wykonawcę do koncepcji obsługi procesów biznesowych w rejestrach PSZ, o której mowa w załączniku nr 2 do umowy”.

Przytoczone definicje zawierają informacje o posiadaniu przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych do systemów teleinformatycznych KRAZ i RIS. Jednocześnie Zamawiający wskazał, iż ze względu na ograniczenia technologiczne dotyczące dalszego rozwoju KRAZ, jego pełna funkcjonalność musi zostać przeniesiona do STOR. W przypadku RIS ww. ograniczenia technologiczne nie występują, zatem Zamawiający uznał, iż powinien on stawić podstawę do wykonania STOR.

Uwzględniając wszystko powyższe, Zamawiający wyjaśnia, iż przytoczone stwierdzenie „STOR powinien być wykonany w oparciu o system teleinformatyczny Rejestr instytucji Szkoleniowych (...)” ma wyłącznie charakter „rekomendacji”/ „zalecenia” a nie zobowiązania Wykonawcy. Świadczy o tym użyte w zdaniu określenie „powinien” a nie „musi”. Zamawiający nie doprecyzowuje też, w jakim zakresie RIS powinien być wykorzystany przez Wykonawcę podczas wykonywania systemu STOR – użyto sformułowania „powinien stanowić podstawę”. Powyższe stwierdzenie ma charakter ogólny i może odnosić się zarówno do kodów źródłowych, dokumentacji systemu lub zawartej w nim myśli technicznej (technologicznej). Potwierdza to również procedura wykonania i wdrożenia STOR, zawarta w §5 ust 3 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ (a także w rozdziale 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy), w ramach której Wykonawca zobowiązany jest m.in. „zapewnić na rzecz Zamawiającego wszelkie niezbędne licencje wraz z wsparciem producenta obowiązującym przynajmniej do dnia zakończenia realizacji umowy na system operacyjny i inne oprogramowanie, w tym serwer aplikacyjny i bazę danych, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania systemu teleinformatycznego STOR, o ile wykraczają poza narzędzia wymienione w rozdziale 4 załącznika nr 2 do umowy”. Z powyższego wynika, że Zamawiający wziął pod uwagę i dopuścił możliwość wykonania systemu STOR w innej technologii aniżeli wykorzystywana obecnie na potrzeby systemu RIS. Wskazuje na to również obowiązek dokonania przez Wykonawcę migracji do systemu teleinformatycznego STOR aktualnych i historycznych danych zawartych w RIS (w sytuacji, gdy dane zawarte w bazie danych RIS nie zostaną w sposób automatyczny włączone do STOR).

Pytanie 3

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, pkt 4 i 6

Czy należy rozumieć, że funkcjonalności składania wniosków przez klientów STOR, będą udostępnione na praca.gov.pl poprzez formularze elektroniczne, natomiast system STOR będzie te dane pobierał poprzez interfejsy komunikacyjne do obsługi?”

Odpowiedź na pytanie 3

Tak. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie 4

„Załącznik nr 2. do umowy, rozdział 3, punkty 4 i 7.4.2

System STOR będzie się komunikował z systemami zewnętrznymi w tym praca.gov.pl poprzez system Broker SI PSZ.

Czy system STOR będzie węzłem komunikacyjnym systemu Broker SI PSZ?

Czy system STOR będzie musiał zaimplementować klienta komunikacyjnego systemu Broker SI PSZ?

Czy komunikacja ma być synchroniczna czy asynchroniczna?

Prosimy o podanie szacunkowej liczby komunikatów do obsługi”.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający potwierdza, że system STOR będzie węzłem komunikacyjnym systemu Broker SI PSZ oraz, że wykonawca wyłoniony w ramach postępowania o udzielenie zamówienia będzie musiał zaimplementować klienta komunikacyjnego zgodnie ze standardami interfejsów dla Broker SI PSZ.

Wymagania w zakresie trybu komunikacji (tj. synchroniczna lub asynchroniczna) zostaną ustalone na etapie analizy.

Według stanu na dzień udzielenia odpowiedzi, do systemu RIS wpływa rocznie ok. 12 tys. wniosków, do systemu KRAZ ok. 500 wniosków oraz dokonywanych jest ok. 500 zasileń CEiDG z KRAZ.

Pytanie 5

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział.3, punkt 7.1.1.

Czy dla Jednostek prowadzących rejestry należy udostępnić dedykowane funkcjonalności do wprowadzania danych wymienionych w powyższym punkcie tzn. klienci STOR wprowadzają dane poprzez praca.gov.pl natomiast jednostki prowadzące rejestry poprzez dedykowany dla nich moduł?”

Odpowiedź na pytanie 5

Tak. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie 6

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, punkty 7.1.2 i 7.1.3

Czy funkcjonalności pobierania wniosków oraz informacji z praca.gov.pl mają być wykonywane:

- a) cyklicznie poprzez system z ustalonym harmonogramem?*
- b) na żądanie użytkownika?*

Czy walidacje oraz obsługa kolizji podczas pobierania wniosków mają być wykonywane w sposób automatyczny?”

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający przewiduje pobieranie danych w obu trybach. Zamawiający przewiduje również, że walidacje oraz obsługa kolizji podczas pobierania wniosków będą obsługiwane w sposób automatyczny. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone na etapie analizy.

Pytanie 7

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, punkty 7.1.17 i 7.1.18.

W punkcie 5 rozdziału 3 opisano, że Zamawiający zapewni dostosowanie modułu praca.gov.pl do obsługi kont użytkowników korzystających ze STOR.

Czy intencją Zamawiającego jest, aby STOR posiadał także funkcjonalności nadawania/zmiany i dezaktywacji loginów i haseł do kont użytkowników oraz analogicznie rolę?

Czy na powyższą okoliczność zostaną udostępnione odpowiednie interfejsy, poprzez które będzie istniała możliwość wykonania opisanych czynności?”

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Zamawiający potwierdza, że w systemie STOR muszą zostać wykonane funkcjonalności, o których mowa w pkt 7.1.17 i 7.1.18 rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ. Odnosząc się do zapisów pkt 5 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy Zamawiający wyjaśnia, że zapewni „dostosowanie modułu praca.gov.pl Oprogramowania Syriusz^{Std} do obsługi kont pracowników Jednostek prowadzących rejestry w zakresie wymaganym dla realizacji funkcjonalności obsługi wniosków wnoszonych w postaci elektronicznej, zgodnie z projektem, który opracowany zostanie przez Wykonawcę.” Zamawiający zakłada, że funkcjonalności dotyczące obsługi kont pracowników Jednostek prowadzących rejestry, o których mowa w pkt 7.1.17 i 7.1.18, będą działać w oparciu o udostępnione interfejsy komunikacyjne systemu Broker SI PSZ.

Pytanie 8

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, punkt 7.1.19

Jaka jest szacunkowa liczba słowników lokalnych do wykorzystania w STOR? Czy struktura słowników lokalnych jest uniwersalna tzn. wszystkie słowniki są zawarte w tych samych strukturach bazodanowych czy też istnieją słowniki dedykowane?

Prosimy o podanie ich liczby”.

Odpowiedź na pytanie 8

W systemach KRAZ i RIS istnieje ok. 40 słowników, przy czym ok. 20 słowników obsługiwanych jest przez administratora MPiPS (na poziomie centralnym), pozostałe zaś ok. 20 stanowią słowniki zbudowane w strukturze centralnej i modyfikowane przez administratorów poszczególnych Jednostek prowadzących rejestry (na poziomie lokalnym). Zdecydowana większość słowników posiada struktury uniwersalne (tzn. dane zawarte w tych samych strukturach bazodanowych). Istnieje kilka słowników dedykowanych, posiadających odrębną strukturę bazodanową.

Pytanie 9

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, punkt 7.2.8

Jaka jest szacunkowa liczba słowników centralnych do wykorzystania w STOR? Czy struktura słowników centralnych jest uniwersalna tzn. wszystkie słowniki są zawarte w tych samych strukturach bazodanowych czy też istnieją słowniki dedykowane?

Prosimy o podanie ich liczby”.

Odpowiedź na pytanie 9

Patrz odpowiedź na pytanie 8.

Pytanie 10

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, punkt 7.4.1

Czy należy rozumieć, że uwierzytelnianie i autoryzacja będą się odbywały poprzez integrację z systemem CBUIW? Czy w ramach integracji są także do wykonania mechanizmy SSO opisane w dokumencie „BROKER SI PSZ_opis interfejsów.pdf”?

Odpowiedź na pytanie 10

Tak. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Zamawiający wyraźnie wskazał w pkt 4.1 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, że wykonawca wyłoniony w ramach postępowania o udzielenie zamówienia zapewni „integrację systemu teleinformatycznego STOR z Centralną Bazą Użytkowników i Węzłów, funkcjonującą w ramach szyny komunikacyjnej Broker, w zakresie dotyczącym identyfikacji Jednostek prowadzących rejestry oraz identyfikacji i uwierzytelniania pracowników Jednostek.” Zamawiający zakłada, że jednym z elementów integracji będzie wykonanie mechanizmów SSO po stronie systemu STOR.

Pytanie 11

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, punkt 7.4.3

Czy poprawne funkcjonowanie na urządzeniach mobilnych dotyczy także funkcjonalności dedykowanych dla Jednostek prowadzących rejestry oraz MPiPS?”

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający potwierdza, że poprawne funkcjonowanie na urządzeniach mobilnych dotyczy również funkcjonalności STOR dedykowanych dla Jednostek prowadzących rejestry i MPiPS.

Pytanie 12

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, punkt 7,4.3

Czy wymaganie dotyczące dostępności dla osób niepełnosprawnych dotyczy także funkcjonalności dedykowanych dla Jednostek prowadzących rejestry oraz MPiPS?”

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający potwierdza, że wymagania dotyczące dostępności dla osób niepełnosprawnych dotyczą również funkcjonalności STOR dedykowanych dla Jednostek prowadzących rejestry i MPiPS.

Pytanie 13

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 3, punkt 7.4.5

Czy w celu umożliwienia pobierania danych do hurtowni w trybie przyrostowym, należy przewidzieć w systemie STOR zaprojektowanie i wykonanie mechanizmu umożliwiającego ustalenie, które dane w STOR uległy zmianie od ostatniego pobierania danych przez hurtownię?”

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający wyjaśnia, że dotychczas realizowane zasilenia hurtowni danych CeSAR nie wiązały się z koniecznością wprowadzenia zmian w strukturach baz danych systemów źródłowych. W strukturach baz danych należy zapewnić dostęp do informacji potwierdzających fakt i czas realizacji operacji wpisu, modyfikacji lub usunięcia danych w celu zapewnienia możliwości realizacji zasileń zerowych i przyrostowych hurtowni danych. Udostępniana przez Zamawiającego dokumentacja dotycząca systemu teleinformatycznego RIS zawiera opis struktur bazy danych, z których realizowane są zasilenia hurtowni danych CeSAR. Kwestia ewentualnego zaprojektowania i wykonania mechanizmu umożliwiającego ustalenie, które dane w STOR uległy zmianie od ostatniego pobierania przez hurtownię danych stanowić będzie przedmiot analizy i zostanie dookreślona na tym etapie realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 14

„Załącznik nr 2 do umowy, rozdział 5.2

Jaki jest wolumen danych w poszczególnych rejestrach podlegających migracji?

Czy w przypadku braku kompletności lub spójności migrowanych danych Zamawiający dopuszcza możliwość pominięcia takich danych przez proces migracji?

Czy proces migracji powinien wspomagać poprawę jakości danych?”

Odpowiedź na pytanie 14

Zgodnie z zapisami pkt 17 podrozdziału 5.2 Rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, wykonawca zobowiązany jest do dokonania migracji do systemu teleinformatycznego STOR zainstalowanego w środowisku produkcyjnym aktualnych i historycznych danych dotyczących podmiotów wpisanych do rejestrów RIS (o ile będzie to konieczne) i KRAZ, złożonych wniosków, przekazanych przez te podmioty danych statystycznych podsumowujących zakres oraz wyniki uzyskane w poszczególnych latach w ramach działalności prowadzonej przez podmioty wpisane do rejestrów, odpowiedzi wygenerowanych przez Jednostki prowadzące rejestry oraz zestawień statystycznych naliczonych za wcześniejsze lata przez Jednostki prowadzące rejestry lub MPiPS.

W systemie RIS znajduje się ok. 100 tys. wniosków oraz zarejestrowanych jest ok. 26 tys. instytucji szkoleniowych. W systemie KRAZ znajduje się zaś ok. 20 tys. wniosków oraz zarejestrowanych jest ok. 11 tys. podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. Łącznie bazy systemów KRAZ i RIS zajmują ok. 2 GB.

Zamawiający nie precyzuje wymagań w zakresie, o którym mowa w pozostałych pytaniach. Konieczność zapewnienia wspomagania poprawy jakości danych podczas procesu migracji zostanie określona po dokonaniu oceny kompletności i spójności danych zawartych w systemach KRAZ i RIS, co z kolei zostanie ustalone na etapie analizy.

W opinii Zamawiającego, dane zawarte w rejestrach RIS i KRAZ, które staną się modułami systemu STOR, przedstawiane są obecnie w warstwie prezentacji w sposób prawidłowy. Zamawiający wymaga, aby jakość danych przedstawianych w warstwie prezentacji w systemie STOR była nie gorsza niż aktualnie w RIS i KRAZ.

Pytanie 15

„(dotyczące Załącznika 2 do umowy)

Rozdział 5, podrozdział 5.2, punkt 11 - Obecnie dokumenty elektroniczne złożone i podpisane przez osoby składające wniosek do RIS są przechowywane w odrębnej aplikacji ESP (aktualnie funkcjonującej niezależnie od praca.gov.pl).

Czy Zamawiający przewiduje integrację STOR z ESP lub migrację danych z ESP w celu umożliwienia dostępu do dokumentów historycznych RIS? W opisie przedmiotu zamówienia nie wspomniano o migracji dokumentów elektronicznych z ESP”.

Odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający wyjaśnia, iż w pkt 17 Podrozdziału 5.2 Rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru mowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, przewidziano konieczność migracji z systemów KRAZ i RIS aktualnych i historycznych danych dotyczących podmiotów wpisanych do rejestrów, złożonych wniosków, przekazanych przez te podmioty danych statystycznych podsumowujących zakres oraz wyniki uzyskane w poszczególnych latach w ramach działalności prowadzonej przez podmioty wpisane do rejestrów, odpowiedzi wygenerowanych przez Jednostki prowadzące rejestry oraz zestawień statystycznych naliczonych za wcześniejsze lata przez Jednostki prowadzące rejestry lub MPiPS. Wszystkie ww. informacje znajdują się w bazach danych systemów KRAZ i RIS.

Pytanie 16

„(dotyczące Załącznika 2 do umowy)

Rozdział 3, punkt 7.2.8 - „7.2.8. obsługa słowników centralnych istniejących w STOR w zakresie dodawania, edycji i usuwania pozycji słownika;”

Czy Zamawiający wymaga utrzymywania słowników centralnych w formie ręcznego dodawania, edycji i usuwania poszczególnych pozycji słownika zamiast implementacji importu słowników centralnych z przesyłu?”

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Zamawiający nie wyklucza możliwości importu słowników centralnych z przesyłu, jeżeli taka funkcjonalność będzie wynikiem analizy. W opinii Zamawiającego funkcjonalność ręcznego dodawania, edycji i usuwania poszczególnych pozycji słowników nie wyklucza zarządzania innymi słownikami poprzez ich import z przesyłu. Powyższe może zależeć np. od typu słownika.

Pytanie 17

„(dotyczące Załącznika 2 do umowy)

Rozdział 3, punkt 6 - „W przypadku użytkowników posiadających zweryfikowane konto (tj. założone z opatrzeniem go bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, profilem zaufanym ePUAP lub potwierdzone przez Jednostkę prowadzącą rejestr) i wniosków dotyczących podmiotu wpisanego do rejestru Wykonawca usprawni wprowadzanie informacji poprzez pobranie danych inicjujących z STOR (poprzez interfejsy komunikacyjne, które zapewnią wymianę danych między STOR a modulem praca.gov.pl Oprogramowania Syriusz^{Std})”.

Jeżeli Zamawiający zapewni wykonanie formularzy na praca.gov.pl, to czy pobranie danych inicjujących nie powinno należeć do zadania wykonywanego w ramach wykonania formularzy, natomiast wykonawca STOR powinien udostępnić odpowiednie interfejsy do wykonania tego zadania?”

Odpowiedź na pytanie 17

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Wykonawca systemu STOR zobowiązany jest do zapewnienia usprawnienia wprowadzania informacji w formularzach elektronicznych, które wykonane zostaną w ramach modułu praca.gov.pl Oprogramowania Syriusz^{Std}, poprzez pobranie z STOR danych inicjujących (poprzez interfejsy komunikacyjne, które zapewnią wymianę danych między STOR a modulem praca.gov.pl Oprogramowania Syriusz^{Std}).

Pytanie 18

„(dotyczące Załącznika 2 do umowy)

Rozdział 3, punkt 6 - Prosimy o uszczegółowienie zadania wykonawcy zdefiniowanego w punkcie 6 w szczególności poziomu szczegółowości wykonywanej analizy, bądź potwierdzenie poniższego zakresu analizy:

- *lista pól wraz z typami danych,*

- lista walidacji prostych,
- lista walidacji krzyżowych,
- lista komunikatów błędów,
- układ pól na formularzu,
- szata graficzna formularza,
- wizualizacja wzoru.”

Odpowiedź na pytanie 18

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Zamawiający w pkt 6 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, wyraźnie wskazał, że „Wykonawca odpowiada za analizę zakresu danych (...)”.

Pytanie 19

„(dotyczące Załącznika 2 do umowy)

Rozdział 3, punkt 7.1.5 - Czy zawiadomienia zwrotne, o których mowa, mają mieć charakter sformalizowanych dokumentów elektronicznych, opublikowanych także w CRWDE ePUAP?”

Odpowiedź na pytanie 19

Zamawiający wyjaśnia, że zawiadomienia zwrotne nie muszą mieć charakteru sformalizowanych dokumentów elektronicznych, publikowanych w Centralnym Repozytorium Wzorów Dokumentów Elektronicznych platformy ePUAP.

Pytanie 20

„(dotyczące Załącznika 2 do umowy)

Rozdział 3, punkty 7.1.13, 7.1.14, 7.1.16, 7.2.2, 7.3.4, 7.3.5

„... plików w formacie np. XML, XSL, CSV...”

Czy Zamawiający ma na myśli format XLS zamiast wymienionego XSL?”

Odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający wyjaśnia, że w punktach 7.1.13, 7.1.14, 7.1.16, 7.2.2, 7.3.4, 7.3.5 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, wskazał wyłącznie przykładowe formaty wydruków i plików generowanych z STOR. Zamawiający potwierdza, że chodziło mu o format XLS a nie XSL (służący m.in. do przekształcania dokumentów w formacie XML). Powyższe stanowi oczywistą omyłkę pisarską Zamawiającego. Pełna lista formatów, w których będą generowane wydruki oraz dokumenty z STOR zostanie ustalona na etapie analizy wymagań.

Pytanie 21

„Punkt 12.5 - Sposób obliczenia punktów w kryterium nr 3: „Koncepcja wstępna architektury fizycznej STOR”. Jako serwer pośredniczący został wskazany Apache Tomcat 7. Czy zamiarem nie było wskazanie serwera Apache HTTP Server?”

Odpowiedź na pytanie 21

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie 22

„Jak wygląda proces ponownego starania się o akredytację w przypadku podmiotów akredytowanych, którym kończy się okres akredytacji? Czy podmiot składa nowy wniosek, analogiczny do pierwszego, czy też jest to osobny wniosek o przedłużenie akredytacji? Jakie dane zawarte są w takim wniosku? Czy jest termin składania wniosku o przedłużenie?”

Odpowiedź na pytanie 22

W opinii Zamawiającego pytanie dotyczy kwestii, które powinny stanowić przedmiot analizy wymagań. Nie mniej jednak Zamawiający wyjaśnia, że obowiązujące przepisy prawne nie precyzują okresu, na jaki ma być zawarta umowa akredytacyjna, która jest podstawą wpisu do rejestru akredytacji do prowadzenia pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES. W związku z tym umowy te będą mogły być zawierane na czas określony lub nieokreślony.

Zasadniczo nie przewiduje się składania wniosków o przedłużenie akredytacji. W przypadku umów akredytacyjnych na czas określony przewiduje się możliwość przedłużenia takiej umowy akredytacyjnej bez konieczności ponownego składania wniosku o akredytację do MPiPS.

Istnieje jeden przypadek kiedy podmiot, który miał udzieloną akredytację będzie chciał ponownie złożyć o nią wniosek. Mianowicie, gdy podmiotowi udzielona została akredytacja, ale w wyniku kontroli organów kontrolnych stwierdzone zostanie naruszenie przepisów prawnych i umowy akredytacyjnej i naruszenie to nie zostanie usunięte w terminie, wówczas Minister właściwy ds. pracy - na wniosek organu kontrolnego - rozwiązuje niezwłocznie umowę akredytacyjną i wykreśla podmiot z rejestru. Taki podmiot może ubiegać się o ponowną akredytację dopiero gdy upłynie 2 lata od rozwiązania z nim poprzedniej umowy akredytacyjnej.

Pytanie 23

„W pkt 2.3.4 SIWZ Zamawiający zaleca wykonawcom złożenie wyjaśnień dotyczących zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa łącznie ze składaną ofertą. Czy w przypadku uzupełniania w trybie art. 26 ust. 3 Pzp oferty o dokumenty. O których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp wykonawca będzie uprawniony do złożenia na późniejszym etapie wyjaśnienia ewentualnie dokonanego zastrzeżenia? Czy w przypadku uzupełniania takich dokumentów wykonawca będzie dodatkowo wzywany przez Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień w tym zakresie?”

Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający nie zaleca złożenia wyjaśnień, zaleca jedynie przedstawienia już na etapie składania ofert uzasadnienia o utajnieniu danej informacji. Stosownie do art. 8 ust 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych *nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy.*

Pytanie 24

„W pkt 3.7 SIWZ Dodatkowe wymagania związane z realizacją przedmiotu zamówienia - Klauzule społeczne.

1. *„Zamawiający żąda od wykonawcy zatrudnienia przy wykonywaniu przedmiotowego zamówienia, w pełnym wymiarze czasu pracy, jednej z osób, o których mowa w art. 29 ust. 4pkt 1 ustawy, tj.:*
 - a) *bezrobotnych lub młodocianych w celu przygotowania zawodowego, o których mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;*
 - b) *niepełnosprawnych, o których mowa w przepisach o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych;*
 - c) *innych niż określone w lit. a lub b, o których mowa w przepisach o zatrudnieniu socjalnym - lub we właściwych przepisach państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego.*
2. *Osoba, o której mowa w pkt. 1 musi zostać zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy, na podstawie umowy o pracę, na cały okres realizacji zamówienia. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przez daną osobę lub przez pracodawcę przed zakończeniem tego okresu, wykonawca jest zobowiązany do zatrudnienia na to miejsce innej osoby, spełniającej ww. warunki, tak aby wymagania określone w klauzuli społecznej były spełnione przez cały okres realizacji zamówienia;*

Realizowany projekt wymaga zaangażowania osób w różnych rolach w zależności od realizowanego etapu projektu. Zatrudnienie takiej osoby zgodnie z przytoczonymi wymaganiami oznacza zaangażowanie jej w pełnym wymiarze czasu pracy w całym okresie realizacji projektu, co utrudnia elastyczne zarządzanie zasobami i ma istotny wpływ na budżetu przedsięwzięcia. Rozumiejąc ideę klauzuli społecznej, sugerujemy aby zatrudnienie wskazanej powyżej osoby było możliwe w wybranym przedziale czasu bądź w ograniczonym wymiarze czasu pracy”.

Pytanie 25

„Zgodnie z § 8 wykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia określonej osoby w terminie 30 dni od zawarcia umowy. Zamawiający przewidział również, jak rozumie wykonawca, iż po terminie

wyznaczonych 30 dni w przypadku obiektywnego braku możliwości zatrudnienia osoby o wymaganych statusie i kwalifikacjach, wykonawca ma przedstawić odpowiedni raport z poszukiwań osoby oraz oświadczenie o braku możliwości zatrudnienia takiej osoby. Z kolei Zamawiający w nieokreślonym w umowie terminie może takie oświadczenie przyjąć lub je odrzucić - jak wynika z umowy bez podawania przyczyn a następnie obciążyć wykonawcę karą pieniężną. Prosimy o wyjaśnienie, czy osoba, której zatrudnienie jest wymagane ma być jednocześnie osobą bezrobotną lub młodocianą, niepełnosprawną, o których mowa w przepisach o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz inną o której mowa w przepisach o zatrudnianiu socjalnym, czy też wystarczy, by zatrudniana osoba spełniała jedno ze wskazanych kryteriów? Czy osoba ta ma być zatrudniona w związku z realizacją przedmiotu umowy, a zatem ma do tego posiadać odpowiednie kwalifikacje i czy ma wykonywać określone funkcje w projekcie? Czy Zamawiający może zrezygnować z zapisów związanych z odrzuceniem oświadczenia wykonawcy i wymierzaniem kary umownej w przypadku, gdy wykonawca podjął należyte starania i przedstawi odpowiedni raport potwierdzający podjęte działania? Ewentualnie czy Zamawiający może dookreślić termin i przyczyny z jakich odrzuci oświadczenie wykonawcy? Jednocześnie czy Zamawiający może zrezygnować z kary umownej, skoro zdarzenie będące podstawą do jej zastosowania w określonych okolicznościach może być zupełnie poza możliwościami wykonawcy i od niego niezależne?"

Odpowiedź na pytania 24 i 25

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ. Treść tych zapisów wynika z art. 29 ust. 1 pkt 1 i art. 36 ust. 2 pkt 9 ustawy – Prawo zamówień publicznych w brzmieniu obowiązującym na dzień wszczęcia przedmiotowego postępowania.

Pytanie 26

„Zgodnie z § 13 w przypadku powierzenia prac podwykonawcy wykonawca zobowiązany jest do powiadomienia o tym zamawiającego i to pod rygorem odstąpienia przez zamawiającego od umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy zapis ten dotyczy tylko innych podwykonawców lub innego zakresu prac niż wskazany w ofercie wykonawcy, czy też obowiązek poinformowania dotyczy również sytuacji, w której wykonawca powierza wykonanie części prac wskazanych w ofercie wybranemu podwykonawcy wskazanemu w ofercie?"

Odpowiedź na pytanie 26

Zamawiający potwierdza, że zapis §13 ust 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, dotyczy tylko innych podwykonawców lub innego zakresu prac niż wskazany w ofercie wykonawcy. Obowiązek poinformowania, o którym mowa w pytaniu, nie dotyczy sytuacji, w której wykonawca powierza wykonanie części prac wskazanych w ofercie wybranemu podwykonawcy wskazanemu również w ofercie.

Pytanie 27

„Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zapisów dokumentu: Załącznik_2 do umowy _Procedura_wykonania_utrzymania_i_rozwoju_.pdf Zał. nr 2 do umowy - Procedura wykonania, utrzymania i rozwoju

Rozdział 3

2. STOR powinien być wykonany w oparciu o system teleinformatyczny Rejestr Instytucji Szkoleniowych (RIS) i posiadać jego pełną funkcjonalność. Do systemu STOR musi być przeniesiona pełna funkcjonalność istniejąca w systemie teleinformatycznym Krajowy Rejestr Podmiotów Prowadzących Agencje Zatrudnienia (KRAZ). W systemie STOR musi zostać wykonana od podstaw funkcjonalność związana z prowadzeniem Rejestru Podmiotów Akredytowanych do prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES (RPA EURES).

Pytania Wykonawcy do ww. fragmentu dokumentu:

1. Jak należy rozumieć zwrot "W oparciu"? Czy należy rozbudować istniejący projekt, czy stworzyć nowy z nowymi bibliotekami lub wyższymi wersjami już użytych?
2. Czy Zamawiający dopuszcza dowolność w doborze stosu technologicznego w ramach architektury technicznej?
3. Czy Zamawiający dopuszcza podniesienie wersji bibliotek w projekcie RIS?"

Odpowiedź na pytanie 27

Patrz odpowiedź na pytanie 2.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisami pkt 12.5 SIWZ, „wykonawca może zaproponować wyższe wersje oprogramowań”.

Pytanie 28

„Załącznik nr 2, rozdział 2. W związku z użyciem sformułowania „Wg wiedzy Zamawiającego..” prosimy o jednoznaczne wskazanie czy wymieniona lista wyczerpuje katalog aktów prawnych, które zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego powinny być uwzględnione podczas realizacji projektu? Jeżeli nie, to prosimy o uzupełnienie listy”.

Odpowiedź na pytanie 28

Zgodnie z zapisami Rozdziału 2 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, lista aktów prawnych, które zostały w tym rozdziale wymienione, wskazuje na znane Zamawiającemu akty prawne regulujące kwestie prowadzenia: Rejestru Instytucji Szkoleniowych, Rejestru Podmiotów Prowadzących Agencji Zatrudnienia oraz Rejestru Podmiotów Akredytowanych do prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES, a zatem określające funkcjonalność i zakres danych, które gromadzone będą w systemie teleinformatycznym STOR.

Zgodnie z zapisami §6 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, w ramach usługi utrzymania i rozwoju STOR, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy, Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wersje STOR, w których zostaną wykonane modyfikacje wynikające ze zmian prawnych. Zgodnie zaś z definicją zmian prawnych, są to zmiany wynikające z uchwalonej lub wydanej przez właściwy organ zmiany powszechnie obowiązujących aktów prawnych, bądź uchwalenie lub wydanie przez właściwy organ nowych aktów prawnych powodujących konieczność modyfikacji STOR.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wyjaśnia, że przyjmując, że przez projekt rozumie się realizację przedmiotu umowy, w tym wykonanie modyfikacji STOR, wskazana przez Zamawiającego lista aktów prawnych może ulec zmianie, przy czym na chwilę obecną jest ona kompletna.

Pytanie 29

„Załącznik nr 2, rozdział 3 pkt 2.

- a) Czym różni się wg Zamawiającego oczekiwanie „przeniesienia pełniej funkcjonalności” od „zbudowania od podstaw funkcjonalności”?*
- b) Prosimy o jednoznaczne wskazanie dokumentu, w którym została opisana pełna funkcjonalność rejestru KRAZ, która ma zostać przeniesiona do STOR”.*

Odpowiedź na pytanie 29

Ad. a)

Zgodnie z zapisami rozdziału 3 pkt 2 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, „(...) do systemu STOR musi być przeniesiona pełna funkcjonalność istniejąca w systemie teleinformatycznym Krajowy Rejestr Podmiotów Prowadzących Agencji Zatrudnienia (KRAZ). W systemie STOR musi zostać wykonana od podstaw funkcjonalność związana z prowadzeniem Rejestru Podmiotów Akredytowanych do prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES (RPA EURES).”

Używając różnych sformułowań w odniesieniu do funkcjonalności systemów KRAZ i RPA EURES Zamawiający chciał jedynie wskazać, że posiada autorskie prawa majątkowe do systemu KRAZ, w związku z czym wykonawca wyłoniony w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia będzie mógł w pełnym zakresie korzystać m.in. z dokumentacji systemu i jego kodów źródłowych. RPA EURES jest natomiast rejestrem, którego prowadzenie nie jest wspomagane dotychczas przez żadne narzędzia teleinformatyczne, zatem każdy potencjalny wykonawca STOR będzie musiał wykonać go od podstaw, bazując wyłącznie na wymaganiach funkcjonalnych zdefiniowanych przez Zamawiającego oraz obowiązujących w tym zakresie przepisach prawnych.

Ad. b)

Podstawowa funkcjonalność systemu teleinformatycznego STOR (w tym w odniesieniu do modułu KRAZ), konieczna do wykonania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, określona została w

rozdziale 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ. Pełna funkcjonalność systemu KRAZ zawarta jest w dokumentacji systemu wymienionej w pkt 2.4.4 SIWZ. Zgodnie z zapisami pkt 2.4.4. SIWZ „na potrzeby sporządzenia ofert Zamawiający dopuszcza możliwość udostępnienia w postaci elektronicznej (...) dokumentacji systemów (...) Krajowego Rejestru Podmiotów Prowadzących Agencje Zatrudnienia. Udostępnienie (...) dokumentacji nastąpi na wniosek Wykonawcy. (...)”.

Pytanie 30

„Załącznik nr 2, rozdział 3 pkt 2.

- a) *W jaki sposób Zamawiający należy rozumieć wykonanie STOR w oparciu o system teleinformatyczny RIS?*
- b) *Czy zamawiający wymaga wykorzystania komponentów oprogramowania aktualnie funkcjonującego RIS czy też dopuszcza zbudowanie rozwiązania od podstaw przy zachowaniu wymagań dot. architektury i funkcjonalności rozwiązania, co z punktu widzenia Wykonawcy może być rozwiązaniem bardziej efektywnym kosztowo i może wpłynąć na czas realizacji zamówienia?*
- c) *Czy w sytuacji, kiedy Wykonawca zdecyduje się na realizację STOR bez wykorzystania istniejącego rozwiązania, czy konieczna jest realizacji zadania: „Dokonanie analizy kodów źródłowych RIS i KRAZ”?*

Odpowiedź na pytanie 30

Ad. a) i b)

Patrz odpowiedź na pytanie 2.

Ad. c)

W Rozdziale 5 pkt 5.2. załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, Zamawiający przedstawił procedurę wykonania systemu teleinformatycznego STOR, w której pierwszym krokiem jest „dokonanie analizy kodów źródłowych i dokumentacji systemów teleinformatycznych RIS i KRAZ oraz przepisów prawnych, o których mowa w rozdziale 2.” Powyższe nie stanowi wydzielonego fragmentu realizacji przedmiotu zamówienia, nie podlega ocenie Zamawiającego i późniejszemu odbiorowi. Według Zamawiającego krok ten jest jednak niezbędny do poznania istniejących systemów wspomagających prowadzenie rejestrów RIS i KRAZ, ich logiki biznesowej oraz zdefiniowania pełnych wymagań funkcjonalnych dotyczących systemu teleinformatycznego STOR. Zamawiający podtrzymuje wymaganie zawarte w SIWZ.

Pytanie 31

„Załącznik nr 2, rozdział 3 pkt 4.

Prosimy o doprecyzowanie granicy systemu STOR w integracji z praca.gov.pl oraz Brokerem SI PSZ.

W szczególności prosimy o wskazanie usług ww. modułów, które będą dostępne do wykorzystania przez Wykonawcę do integracji i realizacji zakresu STOR.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni modyfikacje/rozbudowę praca.gov.pl, Broker SI PSZ w przypadku zidentyfikowania potrzeb i wymagań, które zostaną zidentyfikowane w toku prac projektowych nad STOR a które z uwagi na przyjętą architekturę SI PSZ powinny być realizowane przez ww. moduły”.

Odpowiedź na pytanie 31

Zgodnie z zapisami pkt 5 i 6 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, Zamawiający zapewni wykonanie funkcjonalności składania wniosków w postaci elektronicznej przez podmioty ubiegające się o wpis lub wpisane do rejestrów w ramach modułu praca.gov.pl Oprogramowania Syriusz^{Std}. Wykonawca systemu STOR musi wykonać interfejsy komunikacyjne, o których mowa w pkt 4, 7.1.2 i 7.1.3 umożliwiające pobranie danych zawartych we wnioskach. Komunikacja pomiędzy systemami będzie się odbywała poprzez system Broker SI PSZ.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zapewni modyfikacje/rozbudowę modułu praca.gov.pl oraz systemu Broker SI PSZ w przypadku zidentyfikowania potrzeb i wymagań, które zostaną zidentyfikowane w toku prac projektowych nad STOR, a które z uwagi na przyjętą architekturę SI PSZ powinny być realizowane przez ww. moduły.

Pytanie 32

„Załącznik nr 2, rozdział 3 pkt 4.

Zgodnie z pkt. 5 Wykonawca zakłada, że Zamawiający zapewni gotowość praca.gov.pl do integracji ze STOR.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający na potrzeby realizacji wymagań 4.1, 4.2, 4.3:

1. Przygotuje i udostępni wymagane do integracji usługi sieciowe po stronie Oprogramowania SyriuszStd (w tym usługę weryfikacji podpisu elektronicznego oraz generowania elektronicznego z urzędowego poświadczenia przedłożenia i doręczenia oraz ich weryfikacji)
2. Udostępni dokumentację interfejsów, środowisko do testów integracyjnych oraz zapewni wsparcia Wykonawcy oprogramowania SyriuszStd w testach integracyjnych”.

Odpowiedź na pytanie 32

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami Rozdziału 3 pkt 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 o SIWZ, „zapewni dostosowanie modułu praca.gov.pl Oprogramowania SyriuszStd do obsługi kont użytkowników reprezentujących podmioty ubiegające się o wpis lub wpisane do rejestrów oraz Jednostek prowadzących rejestry, w tym w szczególności procesu migracji kont użytkowników istniejących w systemach teleinformatycznych KRAZ i RIS oraz wykona interfejsy komunikacyjne do STOR, umożliwiające korzystanie z funkcjonalności obsługi wniosków wnoszonych w postaci elektronicznej, w zakresie zgodnym z projektem, opracowanym przez Wykonawcę.”

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zapewni środowisko do testów integracyjnych oraz zapewni współpracę Wykonawcy oprogramowania SyriuszStd w trakcie testów integracyjnych.

Pytanie 33

„Załącznik nr 2, rozdział 3 pkt 5,

Prosimy o potwierdzenie, że migracja użytkowników do CBUiW Broker SI PSZ będzie zapewniona przez Zamawiającego. W zakresie STOR jest zapewnienie integracji z Centralną Bazą Użytkowników i Węzłów”.

Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie 32.

Pytanie 34

„Załącznik nr 2, rozdział 3 pkt. 6 .

- a) Czy „usprawienie” opisane w tym pkt. ogranicza się do udostępnienia odpowiednich usług po stronie STOR?
- b) Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni dostosowanie modułu praca.gov.pl Oprogramowania SyriuszStd tak, aby możliwa była realizacja opisanego usprawienia”.

Odpowiedź na pytanie 34

Patrz odpowiedź na pytanie 17. Ponadto patrz odpowiedź na pytania 31 i 32.

Pytanie 35

„Załącznik nr 2, rozdział 3 pkt. 7.1.3

Proszę o informację realizacji, jakiej dokładnie funkcjonalności oczekuje Zamawiający w ramach realizacji wymagania: „niezwłocznego poinformowania użytkowników końcowych o wniesieniu spraw wymagających obsłużenia”.

Odpowiedź na pytanie 35

Zamawiający wyjaśnia, że przez „niezwłoczne poinformowanie użytkowników końcowych o wniesieniu spraw wymagających obsłużenia” rozumie zapewnienie w systemie STOR funkcjonalności automatycznego informowania pracowników Jednostek prowadzących rejestry o wniesieniu przez podmioty ubiegające się o wpis lub wpisane do rejestrów poprzez moduł praca.gov.pl Oprogramowania SyriuszStd wniosków w postaci elektronicznej wymagających obsłużenia. Zamawiający nie precyzuje formy powiadamiania.

Pytanie 36

„Załącznik nr 2, rozdział 3, punkty: 7.1.17, 7.1.18, 7.2.6, 7.2.7, 7.4.1

Zamawiający wymaga integracji systemu STOR z Centralną Bazą użytkowników i Węzłów w zakresie identyfikacji jednostek oraz uwierzytelniania pracowników. Z drugiej strony Zamawiający oczekuje wprowadzenia w STOR funkcjonalności zarządzania kontami pracowników i administratorów jednostek.

- a) Czy Zamawiający oczekuje, że system STOR będzie zasiliał repozytorium tożsamości Centralnej Bazy Użytkowników i Węzłów?*
- b) Jeżeli tak to czy Zamawiający udostępni po stronie Centralnej Bazy Użytkowników i Węzłów niezbędne interfejsy komunikacyjne?”*

Odpowiedź na pytanie 36

Ad a i b)

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Zgodnie z zapisami pkt. 7.1.17, 7.1.18, 7.2.6, 7.2.7, 7.4.1 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, system STOR musi zapewniać obsługę procesu nadawania/ zmiany i dezaktywacji loginów i haseł do kont użytkowników oraz nadawania/ modyfikacji i usuwania ról/ uprawnień dla pracowników i administratorów poszczególnych Jednostek prowadzących rejestry i pracowników MPiPS. W zakresie dotyczącym identyfikacji Jednostek prowadzących rejestry oraz identyfikacji i uwierzytelniania pracowników Jednostek należy zapewnić integrację systemu teleinformatycznego STOR z Centralną Bazą Użytkowników i Węzłów, funkcjonującą w ramach szyny komunikacyjnej Broker SI PSZ. Zamawiający potwierdza, że udostępni po stronie Centralnej Bazy Użytkowników i Węzłów niezbędne interfejsy komunikacyjne.

Pytanie 37

„Załącznik nr 2, rozdział 3, punkty: 7.1.13, 7.1.16

Czy wymieniona listę formatów Oferent może traktować, jako zamkniętą, czy wystarczający zapewnić obsługę jednego z wymienionych formatów?”

Odpowiedź na pytanie 37

Patrz odpowiedź na pytanie 20.

Pytanie 38

„Załącznik nr 2, rozdział 3, punkt: 7.1.19

W ramach funkcjonalności dla jednostek prowadzących rejestry Zamawiający oczekuje obsługi słowników lokalnych.

Czy poszczególne jednostki mają zdefiniowane osobne słowniki? Jakich funkcjonalności obsługi słowników lokalnych Zamawiający oczekuje (np. dodawanie/usuwanie/edycja pozycji słowników, definiowanie nowych słowników, etc.)?”

Odpowiedź na pytanie 38

Patrz odpowiedź na pytanie 8.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem obsługi słowników lokalnych rozumie zapewnienie możliwości ich pełnej obsługi przez administratorów poszczególnych Jednostek prowadzących rejestry, tj. możliwości dodawania, edycji i usuwania pozycji słowników.

Pytanie 39

„Załącznik nr 2, rozdział 3, punkty: 7.3.6, 7.3.7

W ramach funkcjonalności ogólnodostępnych Zamawiający oczekuje wykonania interfejsów udostępniających systemom teleinformatycznym pobieranie danych w formacie XML.

- a) Czy ww. komunikacja powinna odbywać się za pośrednictwem Brokera SI PSZ? Jeżeli tak to czy Zamawiający zapewni po stronie Brokera odpowiednie usługi pośredniczące?*

b) *Jaka jest spodziewana liczba podmiotów zewnętrznych oraz wolumetria kierowanych przez nich żądań do ww. funkcjonalności?”*

Odpowiedź na pytanie 39

Ad a)

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 7.4.2 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, komunikacja z systemami zewnętrznymi powinna być realizowana z wykorzystaniem mechanizmów szyny komunikacyjnej Broker SI PSZ. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zapewni wykonanie usług pośredniczących w ramach szyny komunikacyjnej Broker SI PSZ.

Ad b)

Funkcjonalności, o których mowa w pkt 7.3.6 i 7.3.7 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, są nowymi funkcjonalnościami, nie realizowanymi dotychczas w systemach RIS i KRAZ, w związku z czym Zamawiający nie jest w stanie oszacować liczby podmiotów zewnętrznych i wolumetrii kierowanych przez nich żądań.

Pytanie 40

„Załącznik nr 2, rozdział 3, punkt: 7.4.2

Zakres systemu STOR obejmuje integrację z systemami CEiDG oraz KRS.

Czy Zamawiający udostępni na Brokerze SI PSZ odpowiednie interfejsy komunikacyjne do systemów zewnętrznych umożliwiające pobieranie danych w zakresie zgodnym z dokonaną przez Wykonawcę analizą biznesową systemu STOR?”

Odpowiedź na pytanie 40

Patrz odpowiedź na pytania 31 i 39a.

Pytanie 41

„Załącznik nr 2, rozdział 3, punkt: 7.4.3 (str. 8)

Zamawiający oczekuje, że interfejs graficzny systemu STOR będzie dostępny na urządzeniach mobilnych.

- a) *Czy część systemu STOR przeznaczona do obsługi przez urzędników jednostek prowadzących rejestr oraz MPiPS musi być dostępna na urządzeniach mobilnych?*
- b) *Jeżeli tak to czy Zamawiający oczekuje realizacji w takim interfejsie funkcjonalności składania bezpiecznego podpisu elektronicznego kluczem z certyfikatem kwalifikowanym?*
- c) *Jeżeli tak to prosimy o wskazanie systemów operacyjnych i przeglądark platform mobilnych, które muszą być wspierane przez system STOR”.*

Odpowiedź na pytanie 41

Ad a)

Patrz odpowiedź na pytanie 11.

Ad b)

Uwzględniając obecne uwarunkowania technologiczne oczywistym jest, że Zamawiający nie wymaga realizacji w ramach przedmiotu umowy funkcjonalności składania bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu na urządzeniach mobilnych. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 7.4.3 Rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, Zamawiający wymaga poprawnego funkcjonowania interfejsu graficznego STOR na urządzeniach mobilnych (tablet, smartfon, itp.).

Ad c)

Patrz odpowiedź na pytanie 41b).

Pytanie 42

„Załącznik nr 2, rozdział 4, rozdział 5.3, punkt 12 (str. 16)

Oszacowanie liczby niezbędnych licencji oraz architektury rozwiązania wymaga dodatkowych informacji, poza tymi podanymi w dokumentacji przetargowej:

- a) *Jaka jest obecna liczba użytkowników systemów RIS, KRAZ? Jakiej jest spodziewana wolumetria spraw realizowanych przez nich w systemie STOR?*
- b) *Jaka jest minimalna liczba obywateli i przedsiębiorców, których żądania w części ogólnodostępnej jednocześnie musi obsłużyć system STOR?*
- c) *Jaki jest oczekiwany poziom dostępności systemu STOR? Czy Zamawiający oczekuje, że system STOR będzie zapewniał właściwość wysokiej dostępności poprzez wykorzystanie wielu instancji komponentów?*
- d) *Jakie zasoby na platformie Exadata Database Machine (procesory, IO, przestrzeń) Zamawiający może dedykować systemowi STOR?"*
- e) *Jakie są wymagania pojemnościowe (liczba użytkowników, zakres przechowywanych danych) i wydajnościowe dla środowiska testowego?"*

Odpowiedź na pytanie 42

Ad a)

Patrz odpowiedź na pytanie 14.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że w systemie RIS jest ok. 11 tys. aktywnych instytucji szkoleniowych oraz utworzonych jest ok. 40 aktywnych kont pracowników Jednostek prowadzących rejestr i administratorów. W systemie KRAZ jest ok. 5,1 tys. aktywnych instytucji szkoleniowych oraz utworzonych jest ok. 20 kont pracowników Jednostek prowadzących rejestr i administratorów.

Zamawiający nie dysponuje liczbą użytkowników RIS i KRAZ. Użytkownikami rejestrów są bowiem wszystkie jednostki wymienione w załączniku nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, jak również obywatele i przedsiębiorcy.

Wolumetria spraw realizowanych w systemie STOR będzie stanowić przedmiot analizy wymagań.

Ad b)

Na dzień dzisiejszy z funkcjonalności ogólnodostępnych systemów KRAZ i RIS korzysta miesięcznie po ok. 20 tys. użytkowników.

Ad c)

Wymagania dotyczące dostępności oraz warunków SLA dla systemu STOR określone zostały w §7 ust 4 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ. Zgodnie natomiast z zapisami pkt 2 podrozdziału 4.1 Rozdziału 4 załącznika nr 2 do wzoru umowy architektura systemu teleinformatycznego STOR powinna zapewniać jego wydajne i ciągłe funkcjonowanie, dostępność w trybie 24/7 oraz gwarantować poziom bezpieczeństwa wymagany dla systemów udostępnianych dla użytkowników końcowych poprzez sieć Internet.

Zamawiający oczekuje od wykonawcy wyłonionego w wyniku rozstrzygnięcia postępowania zaproponowania optymalnych mechanizmów zapewniających wysoką, na poziomie 99% w godz. 07:00-24:00 dostępność systemu STOR. Zamawiający zakłada, że zasoby sprzętowe, które zostaną udostępnione na potrzeby STOR nie powinny być znacząco większe od wykorzystywanej obecnie na potrzeby systemów RIS i KRAZ platformy sprzętowo-systemowej, wskazanej w Rozdziale 4 podrozdziału 4.2 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznika nr 3 do SIWZ, która zapewnia wymagany poziom dostępności.

Ad d)

W ramach Rozdziału 4 podrozdziału 4.2 załącznika nr 2 do umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, Zamawiający określił zasoby sprzętowo-systemowe przydzielone obecnie na potrzeby RIS i KRAZ. Zamawiający zakłada, że w zakresie storage udostępni zasoby porównywalne do obecnie wykorzystywanych, z uwagi na to, że na chwilę obecną nie widzi przesłanek, dla których konieczne byłoby znaczące zwiększenie zapotrzebowania na przestrzeń dyskową dla prawidłowego funkcjonowania systemu STOR. Odpowiedzialność za przedstawienie komponentów środowiska sprzętowo-systemowego, jako właściwego do składowania danych ponosi wykonawca wyłoniony w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia.

Ad e)

Zgodnie z zapisem pkt 8.8 Podrozdziału 5.3 Rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest opracować i przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji projekt funkcjonalny i techniczny systemu teleinformatycznego STOR, który musi obejmować m.in. „plan testów akceptacyjnych wraz z scenariuszami testowymi systemu teleinformatycznego”. Zamawiający oczekuje, że w planie tym zostanie określony zestaw danych testowych, które pozwolą w sposób rzetelny przetestować funkcjonalność systemu STOR pod kątem zgodności z opracowanym przez wykonawcę projektem. Zamawiający przewiduje, że testy będą realizowane jednocześnie przez maksymalnie kilkanaście osób.

Pytanie 43

„Załącznik nr 2, Rozdział ust. 5 5.2 pkt. 9

Czy Zamawiający dopuszcza inny model wdrożenia i szkolenia niż prace w jednostce trwające nie krócej niż 3 dni np. instalacja zdalna, szkolenie e-learningowe lub zbiorcze dla osób z wielu jednostek itp.?”

Odpowiedź na pytanie 43

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie 44

„Załącznik nr 2, Rozdział 5 ust. 5.2 pkt. 11 ust. 5.3 pkt. 18,26

Proszę o podanie informacji za jaki okres należy zmigrować dane i jaki jest wolumen migrowanych danych?”

Odpowiedź na pytanie 44

Zgodnie z zapisami pkt 17 Podrozdziału 5.2 Rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, należy dokonać „migracji do systemu teleinformatycznego STOR zainstalowanego w środowisku produkcyjnym aktualnych i historycznych danych dotyczących podmiotów wpisanych do rejestrów RIS (o ile będzie to konieczne) i KRAZ, złożonych wniosków, przekazanych przez te podmioty danych statystycznych podsumowujących zakres oraz wyniki uzyskane w poszczególnych latach w ramach działalności prowadzonej przez podmioty wpisane do rejestrów, odpowiedzi wygenerowanych przez Jednostki prowadzące rejestry oraz zestawień statystycznych naliczonych za wcześniejsze lata przez Jednostki prowadzące rejestry lub MPiPS”. Kwestie dotyczące okresu i ostatecznego wolumenu migrowanych danych zostaną ustalone na etapie analizy. Zamawiający wyraźnie zaznaczył w wymaganiach obejmujących migrację „o ile będzie to konieczne”.

Ponadto patrz odpowiedź na pytanie 14.

Pytanie 45

„Załącznik nr 2, Rozdział 5 ust. 5.2 pkt. 14,15 ust. 5.3 pkt. 21,22

Proszę o zdefiniowanie zakresu oczekiwanych testów:

- a) bezpieczeństwa,*
- b) wydajnościowych,*
- c) merytorycznych”.*

Odpowiedź na pytanie 45

Zgodnie z zapisem pkt 8.8 Podrozdziału 5.3 Rozdziału 5 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest opracować i przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji projekt funkcjonalny i techniczny systemu teleinformatycznego STOR, który musi obejmować m.in. „plan testów akceptacyjnych wraz z scenariuszami testowymi systemu teleinformatycznego”. Zamawiający oczekuje, że w planie tym zostaną określone zakresy poszczególnych testów, w związku z czym Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie.

Pomijając powyższe, w opinii Zamawiającego testy merytoryczne powinny pokrywać wszystkie wymagania systemu zdefiniowane na etapie analizy, testy bezpieczeństwa powinny objąć co najmniej

zagadnienia penetracji systemu, uzyskania nieautoryzowanego dostępu do systemu i danych, testy wydajnościowe zaś muszą zbadać możliwości systemu w zakresie szybkości przetwarzania podczas równoczesnego wykonywania najczęstszych funkcjonalności ustalonych na etapie analizy, przy maksymalnie dużej liczbie wprowadzanych i przesyłanych danych.

Pytanie 46

Załącznik nr 2, Rozdział 5 ust. 5.2 pkt. 20 ust. 5.3 pkt. 29

Prosimy o podanie wykazu jednostek prowadzących rejestry, w których będzie odbywało się wdrożenie STOR lub potwierdzenie, że jest on tożsamy z listą użytkowników STOR z „Załącznik_1 do umowy _Wykaz_PSZ_i_Uzytkownikow_w3_IB.pdf”.

Odpowiedź na pytanie 46

Zamawiający w sposób precyzyjny określił w załączniku nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, które z jednostek tam wymienionych będą prowadzić, a które wyłącznie eksploatować STOR. Zapisy Rozdziału 5 pkt 5.2.20 i 5.3.29 wyraźnie zaś wskazują, na obowiązek „dokonania wdrożenia produkcyjnego i przeszkolenia pracowników wszystkich Jednostek prowadzących rejestry i MPiPS (...)” oraz „(...) dokonania wdrożenia produkcyjnego i przeszkolenia pracowników wszystkich Jednostek prowadzących rejestry z funkcjonalności systemu teleinformatycznego STOR. (...)”.

Pytanie 47

„Załącznik nr 2, Rozdział 5 pkt. 5.3.3.3.1

Czy możliwe jest skrócenie czasu odpowiedzi na zapytanie projektowe do 5 dni roboczych? Zamawiający oczekuje realizacji Zamówienia w bardzo krótkim okresie czasu tj. 6 miesięcy od podpisania umowy a zgodnie z przedstawioną procedurą czas oczekiwania na odpowiedź na każde zadane zapytanie projektowe może wynosić 15 dni roboczych (3 tygodnie)”.

Odpowiedź na pytanie 47

Zamawiający pragnie wskazać, iż termin 15 dni roboczych jest terminem maksymalnym udzielenia odpowiedzi na zapytanie projektowe. Z uwagi na to, iż niektóre z zapytań projektowych mogą w wyjątkowych sytuacjach wymagać konsultacji z wojewódzkimi lub powiatowymi urzędami pracy, Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie 48

„Wzór umowy § 7 ust. 3

Prosimy o wskazanie zakresu czynności i odpowiedzialności, które leżą po stronie Wykonawcy w ramach świadczenia usług administrowania środowiskiem testowym i produkcyjnym SOTR.

Wzór umowy § 5 ust. 3 pkt. 9

- a) Czy Zamawiający zapewnia dostęp do usług zewnętrznych i czy zapewnia ten dostęp w momencie rozpoczęcia projektu?*
- b) Jak będzie realizowana umowa w przypadku, gdy usługi zewnętrzne nie będą udostępnione na czas przez Gestora Systemu Zewnętrznego lub nie zostanie dostosowany do współpracy Broker PSZ?”*

Odpowiedź na pytanie 48

Szczegółowe wymagania dotyczące administrowania środowiskiem testowym i produkcyjnym systemem teleinformatycznym STOR określone zostały w §7 ust. 3-6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, oraz w załączniku nr 3 do wzoru umowy „Procedura administrowania oraz usuwania błędów i awarii w systemie teleinformatycznym STOR”.

Ad a i b)

Wykonawca odpowiada za wykonanie funkcjonalności w systemie teleinformatycznym STOR i interfejsów komunikacyjnych umożliwiających wymianę danych z systemami zewnętrznymi. Zamawiający odpowiada za skoordynowanie prac dotyczących wykonania interfejsów komunikacyjnych w systemach zewnętrznych.

Pytanie 49

Wzór umowy § 5 ust. 5

Jak będzie realizowana umowa w przypadku, gdy Zamawiający nie zapewni dostosowania na czas Oprogramowania SyriuszStd?

Odpowiedź na pytanie 49

Na tym etapie realizacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający deklaruje, że dołoży wszelkich starań, aby zapewnić dostosowanie Oprogramowanie Syriusz^{Std} do wymiany danych z systemem STOR w terminach uzgodnionych w wykonawcą STOR. W przypadku wystąpienia zdarzeń, na które nie będzie miał wpływu Wykonawca, a które uniemożliwią prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, zastosowanie będą miały odpowiednie zapisy umowy.

Pytanie 50

Czy „koncepcja wstępna funkcjonalności ogólnodostępnych dedykowanych dla obywateli i przedsiębiorców w zakresie Rejestru Podmiotów Akredytowanych do prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pośrednictwa pracy w ramach sieci Eures” ma dotyczyć tylko ww. rejestru czy wszystkich trzech rejestrów zgodnie z zapisem z rozdz. 7.3 z załącznika 2 do umowy odnoszącym się do pkt 1. czyli: „System teleinformatyczny STOR ma umożliwiać prowadzenie trzech rejestrów:...”?

Odpowiedź na pytanie 50

Zamawiający potwierdza, że „Koncepcja wstępna funkcjonalności ogólnodostępnych dedykowanych dla obywateli i przedsiębiorców (nie wymagających logowania się do STOR) w zakresie Rejestru Podmiotów Akredytowanych do prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES”, o której mowa w pkt. 12.4 SIWZ, ma dotyczyć wyłącznie Rejestru Podmiotów Akredytowanych do prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES.

Pytanie 51

Czy wymagane jest zastosowanie HA w architekturze systemu STOR na środowisku produkcyjnym i testowym?

Odpowiedź na pytanie 51

Patrz odpowiedź na pytanie 42c).

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Zbigniew Skowroński

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.